



## Арбитражный суд Волгоградской области

### Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

город Волгоград  
«20» августа 2018 г.

Дело № А12-23065/18

Резолютивная часть решения объявлена 15 августа 2018 года.

Полный текст решения изготовлен 20 августа 2018 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Пономаревой Елены Викторовны,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Козленковой Викторией Александровной,

при участии в судебном заседании:

индивидуального предпринимателя Беляева Артема Викторовича - Макевнина Э.В.,  
доверенность от 20.06.2018;

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Беляева Артема Викторовича (ИНН 344206976559, ОГРН 312345912400072) к обществу с ограниченной ответственностью «СпецСтрой» (ИНН 3459075422, ОГРН 1183443000916) о взыскании задолженности;

#### УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Беляев Артем Викторович обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СпецСтрой» о взыскании 575 000 рублей задолженности по договору подряда от 01.02.2018 № 01-П.

В судебном заседании представитель истца настаивал на удовлетворении исковых требований по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил. В суд поступило ходатайство от ООО «СпецСтрой» об отложении судебного разбирательства в связи с нахождением на лечении директора общества.

В соответствии с частью 3 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если лицо, участвующие в деле, и извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, заявило ходатайство об отложении судебного разбирательства с обоснованием причины неявки, арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает причины неявки уважительными.

Из содержания указанной нормы права следует, что совершение такого процессуального действия как отложение судебного заседания является правом суда, которое может быть реализовано при наличии к тому достаточных оснований.

Указанные в ходатайстве основания для отложения судебного разбирательства не могут быть признаны судом уважительными.

В материалах дела имеется достаточное количество доказательств, необходимых для рассмотрения настоящего дела, а лицо, участвующее в деле и имеющее право

направить для участия в деле другого представителя, не воспользовалось данной возможностью.

При рассмотрении дела установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела.

Как следует из документов, представленных в материалы дела, индивидуальным предпринимателем Беляевым Артемом Викторовичем (подрядчик) и ООО «СпецСтрой» (заказчик) заключен договор подряда от 01.02.2018 №01-П, по условиям которого заказчик поручает, а подрядчик обязуется выполнить работу по зачистке, обеспыливанию, грунтовке стен в 1 слой в нежилом помещении (цех № 2,1 пролет 15-30 ось), расположенном по адресу: Волгоград, пр. Ленина, АО ФНПЦ «Титан Баррикады».

Согласно пункту 1.2 договора объем, вид, цена и срок выполнения работ устанавливается в подписанных сторонами приложениях.

Сторонами оформлена и подписана с двух сторон спецификация № 1 от 01.02.2018, согласно которой сроки выполнения работ по зачистке, обеспыливанию, грунтовке стен, покраске стен в 1 слой в нежилом помещении (цех № 2, 1 пролет 15-30 ось): начало выполнения работ - 01 февраля 2018 года, окончание выполнения работ - 15 апреля 2018 года. Наименование работ: зачистка, обеспыливание, грунтовка стен, покраска стен в 1 слой в нежилом помещении (цех № 2, 1 пролет 15-30 ось), расположенного по адресу: г.Волгоград, пр-кт.им В.И.Ленина, 400071, АО ФНПЦ «Титан Баррикады».

Объем выполнения работ состоит: из 4 этапов по зачистке, обеспыливанию, грунтовке стен, покраске стен в 1 слой в нежилом помещении (цех № 2, 1 пролет 15-30 ось) и составляет 2000 кв. метров., стоимость 1 кв.м составляет 450 рублей; цена за 1 этап (500 кв. метр) по зачистке, обеспыливанию, грунтовке стен, покраске стен в I слой в нежилом помещении (цех № 2, 1 пролет 15-30 ось) составляет 225 000 рублей без НДС (упрощенная система налогообложения (счет-фактуры не выдаются); цена за 2 этап (500 кв. метр) по зачистке, обеспыливанию, грунтовке стен, покраске стен в 1 слой и нежилом помещении (цех № 2, 1 пролет 15-30 ось) составляет 225 000 рублей без НДС (упрощенная система налогообложения (счет-фактуры не выдаются); цена за 3 этап (500 кв. метр) по зачистке, обеспыливанию, грунтовке стен, покраске стен в I слой в нежилом помещении (цех № 2, 1 пролет 15-30 ось) составляет 225 000 рублей без НДС (упрощенная система налогообложения (счет-фактуры не выдаются); цена за 4 этап (500 кв. метр) по зачистке, обеспыливанию, грунтовке стен, покраске стен в 1 слой в нежилом помещении (цех № 2, 1 пролет 15-30 ось) составляет 225 000 рублей без НДС (упрощенная система налогообложения (счет-фактуры не выдаются). Стоимость выполнения работ по зачистке, обеспыливанию, грунтовке стен, покраске стен в 1 слой в нежилом помещении (цех № 2, 1 пролет 15-30 ось) составляет 900 000 рублей без НДС.

Во исполнение своих обязательств по договору истцом выполнены работы на общую сумму 675 000 рублей, что подтверждается актами выполненных работ от 01.02.2018 №01 на сумму 450 000 рублей и от 20.03.2018 № 01 на сумму 225 000 рублей, подписанными обеими сторонами. Претензий по объему, качеству и срокам выполнения работ заказчик не имеет.

В связи с частичным погашением задолженности сумма долга по договору составляет 575 000 рублей.

В связи с тем, что ответчик не оплатил в установленные сроки выполненные истцом работы в полном объеме, предприниматель направил в адрес ответчика претензию с требованием о погашении образовавшейся задолженности.

Данное требование не было выполнено, поэтому индивидуальный предприниматель Беляев А.В. обратился в арбитражный суд с рассматриваемым иском.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких

условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 310 Кодекса односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

По смыслу положений статей 711 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате стоимости выполненных работ является сдача результатов работ заказчику.

Пунктом 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что сдача и приемка выполненных работ оформляется актом, подписанным обеими сторонами.

Судом установлено, что истец свои обязательства по договору подряда исполнил, что подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, в том числе актами о приемке выполненных работ и справками о стоимости выполненных работ, признаны судом надлежащими доказательствами.

Акты о приемке выполненных работ подписаны заказчиком без замечаний.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку ответчик доказательств оплаты работ в полном объеме в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил, суд находит требование истца о взыскании задолженности по договору от 01.02.2018 № 01-П в заявленном размере обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно статье 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения суд решает вопросы о распределении судебных расходов.

В силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СпецСтрой» (ИНН 3459075422, ОГРН 1183443000916) в пользу индивидуального предпринимателя Беляева Артема Викторовича (ИНН 344206976559, ОГРН 312345912400072) 575 000 рублей задолженности по договору подряда от 01.02.2018 № 01-П.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СпецСтрой» (ИНН 3459075422, ОГРН 1183443000916) в доход федерального бюджета 14 500 рублей государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение месяца со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области.

СУДЬЯ

Е.В. Пономарева